**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-02 от 23 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-04/21 в отношении адвоката**

**Т.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П.,Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

29.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.И.М. в отношении адвоката Т.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в конце 2017 г. адвокат принял поручение на представление интересов в Б. городском суде. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 60 000 рублей. Исковое заявление адвокат подал только в конце сентября 2018г. Судом была назначена экспертиза. Адвокат убедил заявителя, что организует положительное заключение эксперта (заявитель сообщает, что эту информацию адвокат передал через её помощника), за это заявитель заплатила ему 130 000 рублей. Однако, заключение экспертизы было не в пользу заявителя. Адвокат не отвечал на телефонные звонки, ссылался на занятость. Последнее судебное заседание состоялось 26.06.2020г. До настоящего времени заявителю неизвестны результаты рассмотрения дела, адвокат на телефонные звонки не отвечает. Заявитель связалась с судом, где ей сообщили, что адвокат документов не подавал.

29.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1232 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

29.04.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

29.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы.

29.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Т.С.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем А.И.М.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Из материалов дисциплинарного дела усматривается, что адвокат исполнял принятое на себя поручение, принимая участие в судебных заседаниях, довод о несвоевременном совершении юридических действий не подтверждается.

Совет обращает внимание адвоката на недостаточно определённое отражение в соглашении предмета поручения, могущее порождать разногласия с доверителем. Являясь более профессиональной стороной правоотношения по оказанию квалифицированной юридической помощи, адвокат ответственен за формулировки заключаемого соглашения, исключающие заблуждения относительно существенных условий, а также за надлежащую сохранность в течение установленных сроков финансовой документации, касающейся выплаты вознаграждения доверителем.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов